KORNATI
Nacionalni park
National Park

JAVNA USTANOVA "NACIONALNI PARK KORNATI"
T +385 22 435 740, F +385 22 435 058
E kornati@np-kornati.hr

W www.np-kornati.hr
A Butina 2, 22243 Murter, Hrvatska
OIB 63763133364

Klasa: 406-01/18-10/2
Urbroj: 2182/1-15/5-21-18-10

U Murteru, 3. travnja 2018. g.

IZVJEŠĆE
O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA - izmjene

I. Naručitelj: **Javna ustanova ,,Nacionalni park KORNATI"**

OIB: 63763133364

2. Evidencijski broj nabave: **VV/128-18**

3. Predmet nabave:

Usluge savjetovanja:

1. Vođenje projekta CPV: 72224000-l

2. U području javne nabave CPV: 79418000-7

3. Računovodstvene usluge CPV: 79211000-6

4. Arhitektonske, inženjerske i usluge planiranja CPV: 71240000-2

4. Datum početka prethodnog savjetovanja:

20. ožujka 2018.

5. Datum završetka prethodnog savjetovanja:

26. ožujka 2018.

Europska unija
Zajedno do fondova EU
EUROPSKI STRUKTURNI I INVESTICIJSKI FONDOVI
Operativni program KONKURENTNOST I KOHEZIJA
FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST
KORNATI Nacionalni park · National Park
OPĆINA TISNO
OPĆINA MURTER-KORNATI

Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog fonda za regionalni razvoj i Fond za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost.
Sadržaj ovog materijala isključiva je odgovornost Javne ustanove "Nacionalni park Kornati".

6. Primjedbe i/ili prijedlozi

Tijekom prethodnog savjetovanja pristigle su tri (3) primjedbe sljedećeg sadržaja:

1. Primjedba

Tokom 4.3.1. dokumentacije o nabavi propisali ste da traženi stručnjaci moraju imati opće radno iskustvo od 8, 10 itd. godina.

Smatram da je ovakvo popisivanje radnog iskustva moguće nezakonito. Naime, stručnjak koji npr. ima najveće specifično stručno iskustvo kako je to traženo točkom 6.9. DoN, ne bi ispunjavao uvjete tehničke i stručne sposobnosti ukoliko bi mu radno iskustvo bilo 7 godina i 11 mjeseci, a ne 8 godina kako ste propisali, itd. Postavlja se pitanje da li ste propisali minimalne dokaze tehničke i stručne sposobnosti kako to DKOM navodi u više svojih odluka (zašto baš 10 godina, a ne može 9)?

Također je sporno na koji način će se dokazivati npr. 2 godine općeg radnog iskustva na pripremi i/ili provedbi EU projekata.

Naručitelju bi trebalo biti svejedno da li stručnjaci koji iza sebe imaju proveden velik broj EU projekata imaju dvije ili pet godina iskustva pogotovo imajući u vidu činjenicu da su se projekti do ulaska RH u EU provodili po nekim drugim pravilima iz čega proizlazi da iskustvo od prije 5 godina takoreći nije više relevantno zbog promjene procedura.

Slijedom navedenog, budući da bodujete reference stručnjaka, predlažem da izbacite opće radno iskustvo stručnjaka.

ODGOVOR 1: Primjedba se usvaja i opće radno iskustvo u smislu broja godina općeg radnog iskustva se izbacuje iz minimalnih kriterija, no traži se iskustvo rada na projektima financiranim od strane Europske unije, što je u potpunosti opravdano s obzirom na to da je projekt Rediviva Kurnata sufinanciran od strane Europske unije i kao takav ima određene zadane parametre i standarde provođenja.

2. Primjedba

Točkom 4.3.1 dokumentacije o nabavi (Tehnička i stručna sposobnost za Grupu 1.) traži se da gospodarski subjekt mora imati na raspolaganju, između ostaloga, STRUČNJAKA 3: Asistent II, s iskustvom u organiziranju društvenih događanja za javnost te kreiranju i osmišljavanju medijskih kampanja i komunikacijskih planova. Također, u istoj točki dokumentacije traži se da stručnjaci nominirani u ponudi imaju obvezu pružati usluge ako će ponuda gospodarskog subjekta biti odabrana kao najpovoljnija.

Nadalje, točkom 6.9. dokumentacije o nabavi (Kriterij za odabir ponude),

GRUPA 1: Projektni tim u provedbi projekta i provedbu javne nabave, kod Stručnjaka 3: Asistent II boduje se broj projekata na kojima je stručnjak sudjelovao u pripremi i koji imaju odluku o financiranju iz EU sredstava te broj strateško-planskih i studijskih dokumenata (planovi upravljanja, programske smjernice, i sl.) na kojima je stručnjak sudjelovao u izradi.

Napominjemo kako je ovako postavljen kriterij ekonomski najpovoljnije ponude u kombinaciji s uvjetom tehničke i stručne sposobnosti u slučaju Stručnjaka 3 nepotrebno restriktivan jer s jedne strane postavlja, kao minimalan uvjet, iskustvo stručnjaka na poslovima komunikacije i vidljivosti projekata dok s druge strane, kao kriterij ekonomski najpovoljnije ponude, vrednuje iskustvo stručnjaka u izradi strateško-planskih i studijskih dokumenata što su dva najčešće nespojiva iskustva i tipa poslova. Na taj način se isključuje iz nadmetanja niz kvalitetnih stručnjaka koji su u okviru EU sufinanciranih projekata sudjelovali u izradi strateško-planskih i studijskih dokumenata, a koji nisu istovremeno obavljali poslove komunikacije i vidljivosti projekta.

Naime, poslovi komunikacije i vidljivosti se na sličnim projektima u praksi ugovaraju ili kao zasebna grupa predmeta nabave ili se, u okviru nabave usluge upravljanja projektom, zahtjeva poseban stručnjak za komunikaciju i vidljivost ili aktivnost komunikacije i vidljivosti, obzirom da je ta aktivnost samo jedna od tridesetak aktivnosti u okviru ove grupe predmeta nabave, može provesti ne-ključni stručnjak iz tog područja koji bi bio angažiran tijekom provedbe ugovora.
Iz svega gore navedenog molimo Naručitelja izmjenu dokumentacije na način da se izbjegne restriktivnost traženih uvjeta za Stručnjaka 3 u Grupi 1, koja ni na koji način ne pridonosi kvaliteti ponude gospodarskih subjekata, a sužava tržišno nadmetanje na iznimno uzak krug osoba koje posjeduju ova dva nespojiva iskustva.

ODGOVOR 2: Primjedba se djelomično usvaja i u 4.3.1. Tehničkim i stručnim kriterijima se navodi „iskustvo u organiziranju događanja za javnost", dok se u točki 6.9. Kriterij za odabir ponude boduje „Broj organiziranih događanja za javnost". Primjedba se ne usvaja u dijelu koji se odnosi na „broj strateško-planskih i studijskih dokumenata na kojima je stručnjak sudjelovao u izradi" iz razloga što što će se u projektu isporučivati određeni planski dokumenti. Prema ažuriranom *Opisu posla* se navodi kako je „Nadzor nad provođenjem izrade planskih i studijskih dokumenata definiranih Ugovorom i planom nabave" jedna od očekivanih isporučevina stručnjaka 1-3; naručitelj se želi osigurati da barem jedna osoba u timu dovoljno dobro poznaje strukturu planske dokumentacije i njenu relevantnost, a s obzirom na iznimnu kompleksnost projekta Rediviva Kurnata i veliku međuovisnost projektnih elemenata tijekom trajanja provedbe projekta i razdoblja nakon toga, a gdje će izrađena studijska i planska dokumentacija imati veliki utjecaj na razvoj područja NP Kornati.

3. Primjedba
Sukladno članku 198. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/2016) (u nastavku: ZJN) te članku 9. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi, dostavljamo sljedeće primjedbe i prijedloge u vezi s informacijama i dokumentacijom koji su objavljeni vezano uz dokumentaciju o nabavi za usluge upravljanja projektom REDIVIVA KURNATA – promicanje održivog razvoja prirodne baštine u Nacionalnom parku Kornati:

1. Točkom 4.3.1 dokumentacije o nabavi (Tehnička i stručna sposobnost za Grupu 1.) traži se da gospodarski subjekt mora imati na raspolaganju, između ostaloga, STRUČNJAKA 3: Asistent II, s iskustvom u organiziranju društvenih događanja za javnost te kreiranju i osmišljavanju

medijskih kampanja i komunikacijskih planova. Također, u istoj točki dokumentacije traži se da stručnjaci nominirani u ponudi imaju obvezu pružati usluge ako će ponuda gospodarskog subjekta biti odabrana kao najpovoljnija. Nadalje, točkom 6.9. dokumentacije o nabavi (Kriterij za odabir ponude), GRUPA 1: Projektni tim u provedbi projekta i provedbu javne nabave, kod Stručnjaka 3: Asistent II boduje se broj projekata na kojima je stručnjak sudjelovao u pripremi i koji imaju odluku o financiranju iz EU sredstava te broj strateško-planskih i studijskih dokumenata (planovi upravljanja, programske smjernice, i sl.) na kojima je stručnjak sudjelovao u izradi.

Napominjemo kako je ovako postavljen kriterij ekonomski najpovoljnije ponude u kombinaciji s uvjetom tehničke i stručne sposobnosti u slučaju Stručnjaka 3 nepotrebno restriktivan jer s jedne strane postavlja, kao minimalan uvjet, iskustvo stručnjaka na poslovima komunikacije i vidljivosti projekata dok s druge strane, kao kriterij ekonomski najpovoljnije ponude, vrednuje iskustvo stručnjaka u izradi strateško-planskih i studijskih dokumenata što su dva najčešće nespojiva iskustva i tipa poslova. Na taj način se isključuje iz nadmetanja niz kvalitetnih stručnjaka koji su u okviru EU sufinanciranih projekata sudjelovali u izradi strateško-planskih i studijskih dokumenata, a koji nisu istovremeno obavljali poslove komunikacije i vidljivosti projekta. Naime, poslovi komunikacije i vidljivosti se na sličnim projektima u praksi ugovaraju ili kao zasebna grupa predmeta nabave ili se, u okviru nabave usluge upravljanja projektom, zahtjeva poseban stručnjak za komunikaciju i vidljivost ili aktivnost komunikacije i vidljivosti, obzirom da je ta aktivnost samo jedna od tridesetak aktivnosti u okviru ove grupe predmeta nabave, može provesti ne-ključni stručnjak iz tog područja koji bi bio angažiran tijekom provedbe ugovora.
Iz svega gore navedenog molimo Naručitelja izmjenu dokumentacije na način da se izbjegne restriktivnost traženih uvjeta za Stručnjaka 3 u Grupi 1, koja ni na koji način ne pridonosi kvaliteti ponude gospodarskih subjekata, a sužava tržišno nadmetanje na iznimno uzak krug osoba koje posjeduju ova dva nespojiva iskustva.

ODGOVOR 3: Primjedba se usvaja u dijelu koji se odnosi na bodovanje „Broj projekata na kojima je stručnjak sudjelovao u pripremi i koji imaju odluku o financiranju" za asistenta i mijenja su u „Broj projekata na kojima je stručnjak sudjelovao u organizaciji događanja za javnost " s obzirom na to da se u ažuriranim DzN, točka 4.3.1. Tehnički i stručni kriteriji navodi da je potrebno da stručnjak ima iskustvo organiziranja događanja za javnost. Primjedba se ne usvaja u dijelu koji se odnosi na „broj strateško-planskih i studijskih dokumenata na kojima je stručnjak sudjelovao u izradi" iz razloga što što će se u projektu isporučivati određeni planski dokumenti. U ažuriranom *Opisu posla* se navodi kako je „Nadzor nad provođenjem izrade planskih i studijskih dokumenata definiranih Ugovorom i planom nabave" jedna od očekivanih isporučevina stručnjaka 1-3; naručitelj se želi osigurati da barem jedna osoba u timu dovoljno dobro poznaje strukturu planske dokumentacije i njenu relevantnost, a s obzirom na iznimnu kompleksnost projekta Rediviva Kurnata i veliku međuovisnost projektnih elemenata tijekom trajanja provedbe projekta i razdoblja nakon toga, a gdje će izrađena studijska i planska dokumentacija imati veliki utjecaj na razvoj područja NP Kornati.

4. Primjedba

Točkom 6.9. dokumentacije o nabavi (Kriterij za odabir ponude), GRUPA 3: Ovlašteni inženjer, kod Stručnjaka: Ovlašteni inženjer boduje iskustvo u izvođenju radova u svojstvu ovlaštenog voditelja građenja – broj izvedenih radova/projekata.

Iz ovako postavljenog kriterija proizlazi kako će se kod ovlaštenog inženjera vrednovati isključivo iskustvo stečeno kod izvođača radova što, bez valjanog obrazloženja, u nepovoljan položaj stavlja ovlaštene inženjere s iskustvom na poslovima nadzornog inženjera na i/ili voditelja projekta građenja čije je iskustvo više nego relevantno i čiji su opisi poslova itekako povezani i sadržajno bliskiji aktivnostima ovlaštenog inženjera traženim Opisom poslova za Grupu 3 predmeta nabave.

Nastavno na navedeno molimo Naručitelja izmjenu dokumentacije na način da se, kao relevantno iskustvo, za bodovanje kriterija ekonomski najpovoljnije ponude za Grupu 3 predmeta nabave, vrednuje i iskustvo stručnjaka u svojstvu nadzornog inženjera i/ili voditelja projekta građenja.

ODGOVOR 4: Primjedba se usvaja.

5. Primjedba

Točka 2.7. Dokumentacije o nabavi (dalje u tekstu: DON)– Rok izvršenja usluge

U ovoj točci navodi se kako je rok za izvršenje usluge 48 mjeseci odnosno do ožujka 2020. godine. U prilogu I – Opis poslova, točka 3. Trajanje usluge navedeno je kako je rok trajanja provedbe ugovora do 31.12.2021. Molimo uskladiti ove dvije točke kako bi se znalo do kada traje provedbe ugovora.

ODGOVOR 5. Usklađeno, rok izvršenja do 31.12.2021., kad je predviđen i završetak provedbe projekta Rediviva Kurnata.

6. **Primjedba**

Točka 3.1.2. Dokumentacije o nabavi - Ostale osnove za isključenje, drugi navod – naručitelj se poziva na ZJN 2014, a u vezi sa ESPD obrascem. Predlažemo izbrisati „ZJN 2014".

ODGOVOR 6. Komentar se usvaja te se iz prijedloga teksta javnog nadmetanja briše „ZJN 2014"

7. **Primjedba**

U istoj točci DON-a, naručitelj navodi kako ponuditelj kod kojeg su ostvarene osnove za isključenje može naručitelju dostaviti dokaza o mjerama koje je poduzeo kako bi dokazao svoju pouzdanost i to sukladno članku 255 st. 2. i 3. ZJN 2016. Ukazujemo kako je sukladno čl. 260. st. 2. naručitelj mora prihvatiti ESPD kao preliminarni dokaz te da je traženje dodatnih dokaza

o poduzetim mjerama moguće u tek od ponuditelja čija je ponuda ocijenjena kao ekonomski najpovoljnija. Predlažemo uskladiti ovaj paragraf DON-a.

ODGOVOR 7. Primjedba se ne usvaja, formulirani navod je raspisan sukladno članku 255. Zakona o javnoj nabavi.

8. **Primjedba**

Točka 4.2. DON-a – Ekonomska i financijska sposobnost; S obzirom da je nabava podijeljena u grupe, te sukladno odredbi čl. 258. stavka 4. ovaj uvjet sposobnosti treba odrediti u odnosu na procijenjene vrijednosti pojedine grupe.

ODGOVOR 8. Primjedba se usvaja, uvjet se odnosi na procijenjenu vrijednost grupe nabave za koju gospodarski subjekt podnosi ponudu.

9. **Primjedba**

Naručitelj je za potrebe nabave, za sve grupe nabave propisao uvjet sposobnosti koji se odnosi na sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti a koji se dokazuje upisom gospodarskog subjekta u sudski, obrtni, strukovni ili drugi odgovarajući registar u državi njegova poslovnog nastana. Za potrebe grupe II pozivamo naručitelja da razmisli o uvrštavaju odredbe sukladno članku 257. st. 2 te traži i odgovarajuće ovlaštenje ili članstvo u određenoj organizaciji.

ODGOVOR 9. Primjedba se ne usvaja jer nema potrebe za članstvom u određenoj organizaciji, već se traži iskustvo stručnjaka kao relevantan kriterij u odnosi na članstvo u u određenoj organizaciji.

10. **Primjedba**

Točkom 4.3.1. propisano je kako za u grupi I ponuditelj mora raspolagati sa stručnjakom 1. Voditelj tima za upravljanje projektom (voditelj projekta) koji mora imati minimalno 8 godina općeg radnog iskustva na projekatima (su)financiranim EU sredstvima.

a. Ukazujemo naručitelju kako ovaj uvjet nije razmjeran predmetu nabave te se postavljanjem istog stvara nepotrebna prepreka koja sprječava konkurentnost javne nabave s obzirom da je iskustvo vođenja EU (su)financiranih projekata restriktivan uvjet. Dodatno ukazujemo naručitelju kako je postavljenje ovog kriterija u ovom obliku podložno financijskoj korekciji od 25% ugovorenog iznosa.

ODGOVOR 10. Primjedba se usvaja i opće radno iskustvo u smislu broja godina općeg radnog iskustva se izbacuje iz minimalnih kriterija, no traži se iskustvo rada na projektima financiranim od strane Europske unije, što je u potpunosti opravdano s obzirom na to da je projekt Rediviva Kurnata sufinanciran od strane Europske unije i kao takav ima određene zadane parametre i standarde provođenja, koje voditelj tima mora poznavati.

11. **Primjedba**

Točkom 4.3.1. propisano je kako za grupu I ponuditelj mora raspolagati sa stručnjakom 2: Asistent I koji mora imati minimalno 5 godina općeg radnog iskustva na projekatima (su)financiranim EU sredstvima ili alternativno 10 godina sa manjom stručnom spremom.

a. Ukazujemo naručitelju kako ovaj uvjet nije razmjeran predmetu nabave te se postavljanjem istog stvara nepotrebna prepreka koja sprječava konkurentnost javne nabave s obzirom da je iskustvo vođenja EU (su)financiranih projekata restriktivan uvjet. Dodatno ukazujemo naručitelju kako je postavljenje ovog kriterija u ovom obliku podložno financijskoj korekciji od 25% ugovorenog iznosa.

ODGOVOR 11. Primjedba se usvaja i opće radno iskustvo u smislu broja godina općeg radnog iskustva se izbacuje iz minimalnih kriterija, no traži se iskustvo rada na projektima financiranim od strane Europske unije, što je u potpunosti opravdano s obzirom na to da je projekt Rediviva Kurnata sufinanciran od strane Europske unije i kao takav ima određene zadane parametre i standarde provođenja, koje asistent I mora poznavati.

12. **Primjedba**

Točkom 4.3.1. propisano je kako za grupi I ponuditelj mora raspolagati sa stručnjakom 3 – Asistent II.

a. Za navedenog stručnjaka propisano je kako mora imati iskustva u pripremi ili provedbi EU projekata. Člankom 256. st. 4. ZJN 2016 određeno je kako „Svi uvjeti sposobnosti moraju biti vezani uz predmet nabave i razmjerni predmetu nabave, odnosno grupi predmeta nabave ako je predmet podijeljen na grupe". S obzirom da priprema projekata nije dio predmeta nabave predlažemo navedeni uvjet maknuti. Također ukazujemo da je uvjetovanje EU projekata restriktivno.

ODGOVOR 12. Primjedba se usvaja, navedeni uvjet se uklanja.

13. **Primjedba**

Točkom 4.3.1. propisano je kako za grupi I ponuditelj mora raspolagati sa stručnjakom 3 – Asistent II.

b. Za istog stručnjaka propisano je kako mora imati „iskustvo u organiziranju društvenih događanja za javnost te kreiranju i osmišljavanju medijskih kampanja i komunikacijskih planova". Tehničkim specifikacijama je propisano kako se od stručnjaka 1-3 očekuje samo „Podrška u aktivnostima promidžbe i vidljivosti te pomoć u organizaciji i provedbi aktivnosti promidžbe i vidljivosti" ne i samostalno osmišljavanje medijskih kampanji ili organiziranje društvenih događaja za javnost te se predlaže naručitelju brisanje ovog uvjeta za stručnjaka III s obzirom da isti nije povezan s predmetom nabave.

ODGOVOR 13. Naručitelj dopušta mogućnost dvosmislene interpretacije navoda „Podrška u aktivnostima promidžbe i vidljivosti te pomoć u organizaciji i provedbi aktivnosti promidžbe i vidljivosti" navedenog u Opisu posla. Stoga se navod mijenja u Opisu posla za stručnjake od 1-3 i glasi „Provođenje aktivnosti promidžbe i vidljivosti te organizacija i provedba aktivnosti promidžbe i vidljivosti". S tim u vezi, primjedba se ne usvaja.

14. **Primjedba**

Točkom 4.3.1. propisano je kako za grupu I ponuditelj mora raspolagati sa stručnjakom 4: stručnjak za javnu nabavu

a. Za navedenog stručnjaka propisano je kako isti mora posjedovati „Minimalno osam (8) godina rada na poslovima pružanja usluga savjetovanja i pripreme i provedbe javne nabave sukladno Zakonu o javnoj nabavi". Uzevši da se Zakon o javnoj nabavi temelji na odgovarajućim direktivama, te s obzirom da je zakonom uvjetovanje postavljanje uvjeta koji omogućavaju tržišno natjecanje predlažemo uvrstiti odredbu kako se prihvaća i bavljenje nabavama sukladno primjenjivim Direktivama o javnoj nabavi sve kako bi se omogućili sudjelovanje i stranim stručnjacima koji dolaze iz zemalja koje direktno primjenjuju Direktive. Dodatno, Pravilnikom o izobrazbi u području javne nabave (NN 65/2017) propisano je kako je za certifikaciju osobe za provedbu postupaka javne nabave jedini uvjet uspješno položen ispit u sklopu Specijalističkog programa izobrazbe u području javne nabave. Predlaže se naručitelju dodatno smanjenje broja godina rada na poslovima pružanja usluga savjetovanja u javnoj nabavi. Nadalje, vezano uz postavljeni uvjet, isti je restriktivan i s obzirom na činjenicu da se je osoba mogla baviti izradom ponuda za ponuditelje i s te strane stjecati potrebno radno iskustvo a naručitelj propisuje kako priznaje samo savjetovanje i pripremu i provedbu javne nabave čime direktno ograničava tržište samo na stručnjake koji su radili pripremu dokumentacije o nabavi. Predlažemo naručitelju izmjenu uvjeta na način da se omogući priznavanje općeg radnog iskustva i onih stručnjaka koji su izrađivali ponude sukladno Zakonu o javnoj nabavi.

ODGOVOR 14. Primjedba se usvaja.

15. **Primjedba**

U točci 6.9. kriterij za odabir ponude za Grupu I naručitelj je kao jedan od kriterija propisao specifično iskustvo ključnih stručnjaka.

a. Za stručnjaka 1 i stručnjaka 2 propisano je kako će se bodovati broj projekata koji su sufinancirani sredstvima EU fondova. Ovi uvjeti su restriktivni i stvaraju neopravdane prepreke otvaranju javne nabave za tržišno natjecanje čime se krše načela javne nabave (načela zaštite tržišnog natjecanja, jednakog postupanja i zabrane diskriminacije) pa predlažemo naručitelju da omogući bodovanje i ostalih projekata koji nisu bili financirani sredstvima EU fondova.

ODGOVOR 15. Primjedba se usvaja te je valjano navesti i one projekte koji su sufinancirani i iz dragih međunarodnih izvora.

16. **Primjedba**

U točci 6.9. kriterij za odabir ponude za Grupu I naručitelj je kao jedan od kriterija propi-sao specifično iskustvo ključnih stručnjaka.

b. Za stručnjaka 3 – asistent II naručitelj je propisao kako će bodovati Broj projekata na kojima je stručnjak sudjelovao u pripremi i koji imaju odluku o financiranju te broj strateško-planskih i studijskih dokumenata (planovi upravljanja, programske smjernice, studije izvodljivosti, marketinške strategije) na kojima je stručnjak sudjelovao u izradi. S obzirom da izrada ovih dokumenata nije predmet nabave, ovaj uvjet je nepovezan s predmetom nabave te je time nezakonit. Predlažemo naručitelju da izmijeni istog.

ODGOVOR 16. Primjedba se usvaja u dijelu koji se odnosi na bodovanje „Broj projekata na kojima je stručnjak sudjelovao u pripremi i koji imaju odluku o financiranju" za asistenta i mijenja su u „Broj projekata na kojima je stručnjak sudjelovao u organizaciji događanja za javnost " s obzirom na to da se u minimalnim kriterijima navodi da je potrebno da stručnjak ima iskustvo organiziranja događanja za javnost. Primjedba se ne usvaja u dijelu koji se odnosi na „broj strateško-planskih i studijskih dokumenata na kojima je stručnjak sudjelovao u izradi" iz razloga što što će se u projektu isporučivati određeni planski dokumenti. U Tehničkim specifikacijama se navodi kako je „Nadzor nad provođenjem izrade planskih i studijskih dokumenata definiranih Ugovorom i planom nabave" jedna od očekivanih isporučevina stručnjaka 1-3, naručitelj se želi osigurati da barem jedna osoba u timu dovoljno dobro poznaje strukturu planske dokumentacije i njenu relevantnost, a s obzirom na iznimnu kompleksnost projekta Rediviva Kurnata i veliku međuovisnost projektnih elemenata tijekom trajanja provedbe projekta i razdoblja nakon toga, a gdje će izrađena studijska i planska dokumentacija imati veliki utjecaj na razvoj područja NP Kornati.

17. **Primjedba**

U točci 6.9. kriterij za odabir ponude za Grupu I naručitelj je kao jedan od kriterija propi-sao specifično iskustvo ključnih stručnjaka.

c. Za stručnjaka 4 – stručnjak za javnu nabavu – naručitelj je propisao kako će bodovati Broj provedenih (od izrade dokumentacije do pregleda i ocjene ponuda) nabava velike vrijednosti sukladno Zakonu o javnoj nabavi (iznad vrijednosti europskih pragova)/ nabava male vrijednosti/ pregovaračkih postupaka. S obzirom da naručitelj nije naveo kako će se u projektu nabavljati nabave velike vrijednosti niti da će se provoditi pregovarački postupci smatramo postavljeni uvjet suprotan odredbama članka 285. stavka 1. ZJN 2016 te predlažemo da se isti uskladi s predmetom nabave. Ukoliko se u projektu planiraju provesti nabave velike vrijednosti predlažemo naručitelju da u opisu posla navede broj istih te da uskladi ovaj uvjet s predviđenim brojem nabava velike vrijednosti.

ODGOVOR 17. Primjedba se usvaja, bodovat će se i provedbeni postupci nabave male vrijednosti i pregovarački postupci.

18. **Primjedba**

U točci 6.25. dokumentacije o nabavi naručitelj je propisao kako se na nabavu primjenjuju odredbe Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (Narodne novine 10/12) a koja je donošenjem novog Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/2017) prestala biti važeća. Predlaže se naručitelju usklađenje s primjenjivim propisima.

DDGOVOR 18. Primjedba se usvaja, na nabavu se primjenjuju odredbe Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/2017).

Sukladno članku 198. stavku 4. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16) Naručitelj ovo Izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima stavlja na raspolaganje na internetskim stranicama Elektroničkog oglasnika javne nabave Republike Hrvatske (EOJN RH).

Naručitelj (Javna ustanova „Nacionalni park Kornati") će dokumentaciju o nabavi za Usluge savjetovanja (1. Vođenje projekta CPV: 72224000-l, 2. U području javne nabave CPV: 79418000-7, 3. Računovodstvene usluge CPV: 79211000-6 i 4. Arhitektonske, inženjerske i usluge planiranja CPV: 71240000-2) objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (EOJN RH), stoga se obavještavaju svi zainteresirani gospodarski subjekti da preuzmu cjelokupnu dokumentaciju za predmetnu nabavu putem EOJN RH, te će ista biti mjerodavna u postupku javne nabave.

Ravnatelj JU NP Kornati:

mr.sc. Josip Zanze, dipl.oecc.